

ZACHODNIOPOMORSKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY
w SZCZECINIE

70-632 Szczecin, ul. Spedytorska 6/7

Tel. 91 462 40 80, fax 91 462 46 40

.....
Pieczętka Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego

NHP.1611.4.2019
(znak sprawy)

Szczecin, dn. 1 lipca 2019 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

1. Nazwa i adres jednostki kontrolowanej: Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Myśliborzu, ul. Północna 15, 74-300 Myślibórz
2. Skład komisji przeprowadzającej kontrolę: *(stopień , imię nazwisko, stanowisko służbowe kontrolera, komórka organizacyjna, Kierownik Zespołu Kontrolującego)*:
 - Anna Nikończuk – kierownik Oddziału Higieny Pracy DNS WSSE w Szczecinie – kierownik Zespołu Kontrolującego;
 - Katarzyna Szymczak-Czyżewicz – asystent Oddziału Higieny Pracy DNS WSSE w Szczecinie;
3. Nr upoważnienia kontrolera /kontrolerów: ZPWIS.057.4.16.2019
4. Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli. *(imię nazwisko, stanowisko służbowe)*:
 - Dorota Zielińska – starszy asystent Sekcji Higieny Pracy
 - Karolina Dziubek – Adamska – młodszy asystent Sekcji Higieny Pracy
 - Natalia Grzyb – młodszy asystent Sekcji Higieny Pracy.
5. Podstawa prawna przeprowadzania kontroli w trybie zwykłym: art. 6 ust.5 pkt 1 oraz art. 16 ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r. Nr 185 poz. 1092)
6. Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych: 30.05.2019r.
7. Okres objęty kontrolą: 02.01.2018r. – do dnia kontroli.
8. Zakres kontroli:
 - Realizacja zaleceń z poprzedniej kontroli oraz organizacja stacji sanitarno-epidemiologicznej.
 - Rejestry i ewidencje.
 - Sprawdzenie prowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie działalności merytorycznej.
 - Sprawdzenie dokumentacji dotyczącej działalności kontrolnej.

9. Akty prawne na podstawie, których dokonano ustaleń w toku kontroli:
- ustawa z dnia 15.07.2011r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011r., Nr 185, poz. 1092);
 - ustawa z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 2168), zwana dalej *usdg*;
 - ustawa z dnia 6.03.2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz.U.2018r., poz. 646),
 - ustawa z dnia 14.06.1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 poz. 2096), zwana dalej *Kpa*;
 - ustawa z dnia 14.03.1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2017r., poz. 1261), zwana dalej *ustawą o PIS*;
 - ustawa z dnia 09.11.1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2015r., poz. 298 z późn. zm.);
 - rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 31.12.2009r. w sprawie trybu i upoważniania pracowników stacji sanitarno – epidemiologicznych lub Głównego Inspektora Sanitarnego do wykonywania określonych czynności kontrolnych i wydawania decyzji w imieniu państwowych inspektorów sanitarnych lub Głównego Inspektora Sanitarnego (Dz. U. z 2010r., Nr 2, poz. 10);
 - rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 5.03.2010r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat za badania laboratoryjne oraz inne czynności wykonywane przez organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2010r., Nr 36, poz. 203);
 - rozporządzenie z dnia 17.10.2002r. Prezesa Rady Ministrów w sprawie nadania funkcjonariuszom organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz. U. z 2014r., poz. 282).

10. Ustalenia kontroli wraz z oceną skontrolowanego obszaru:

REALIZACJA ZALECEŃ Z POPRZEDNIEJ KONTROLI:

W wyniku przeprowadzonej kontroli problemowej Sekcji Higieny Pracy Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Myśliborzu stwierdzono wykonanie zaleceń wydanych po kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach 9 i 16 listopada 2015r.

ORGANIZACJA STACJI SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNEJ:

- a) sprawdzenie realizacji harmonogramu nadzoru nad obiektami – harmonogram nadzoru nad obiektami opracowany został prawidłowo w oparciu o bieżące potrzeby nadzoru, a także plan zasadniczych zamierzeń. Kontrole planowane i zlecane są prawidłowo, zgodnie z harmonogramem nadzoru nad obiektami oraz zgodnie z wymaganiami bieżącego nadzoru. W roku 2018 zaplanowano 142 kontrole, z których zrealizowano 120, w roku 2019, do dnia kontroli, zaplanowano 46 kontrole, z których zrealizowano 40. Niewykonanie harmonogramu kontroli wynikało z przyczyn niezależnych od organu i dotyczyło głównie likwidacji zakładów lub braku zatrudniania pracowników. Ponadto w roku 2018 przeprowadzono 97 kontrole pozaplanowych, a w roku 2019 do dnia kontroli – 31. Kontrole te wynikały m.in. z prowadzonych postępowań administracyjnych.
- b) sprawdzanie zapisów uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności pod względem merytorycznym – ocenie poddano karty uprawnień, obowiązków i odpowiedzialności wszystkich pracowników Sekcji Higieny Pracy. Ocenione karty zostały sporządzone prawidłowo pod względem merytorycznym, są adekwatne do zakresów czynności realizowanych przez pracowników komórki organizacyjnej, obejmują zagadnienia merytoryczne związane z pracą Sekcji Higieny Pracy. Zawierają zakresy uprawnień, współzależności służbowej, obowiązków i odpowiedzialności.

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Myśliborzu oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.

REJESTRY I EWIDENCJE – SPRAWDZENIE:

- a) kompletności – rejestry i ewidencje prowadzone na podstawie obowiązujących przepisów oraz przyjęte wewnętrznie do prowadzenia, w tym rejestry obiektów – w kontrolowanym obszarze prowadzone są rejestry wynikające z procedury PON-09. Rejestry prowadzone są w formie papierowej. Dodatkowo prowadzi się rejestr decyzji rachunków, terminarz kontroli, rejestr prowadzonych kontroli, rejestr zawiadomień wszczęcia postępowania administracyjnego, rejestr upomnień, rejestr tytułów wykonawczych, rejestr skarg/wnioseków/interwencji.
- b) sposobu ich prowadzenia, w tym poprawności merytorycznej i rzetelności – rejestry prowadzone są rzetelnie i poprawnie pod względem merytorycznym. Wpisy do rejestrów dokonywane są na bieżąco, przez pracownika kontrolowanego obszaru.
- c) przypisania personalnej odpowiedzialności za prowadzenie rejestrów i ewidencji – odpowiedzialność personalna za prowadzenie rejestrów określona została w postaci odpowiedniego zapisu w poszczególnych rejestrach.

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Myśliborzu oceniono pozytywnie w powyższym zakresie.

SPRAWDZENIE PROWADZENIA POSTĘPOWANIA ADMINISTRACYJNEGO W ZAKRESIE DZIAŁALNOŚCI MERYTORYCZNEJ:

W kontrolowanym okresie wydano: 240 decyzji z zakresu nadzoru nad zakładami, w tym: 80 decyzji nakazujących, 42 decyzje na podstawie art. 155 Kpa, 106 decyzji rachunków, 11 decyzji wygaszających, 4 postanowienia o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej.

Biorąc pod uwagę ilość spraw będących przedmiotem kontroli, jak również czas trwania czynności kontrolnych szczegółowej analizie poddanych zostało 10 % decyzji nakazujących, 20 % decyzji na podstawie art. 155 Kpa, 10 % decyzji rachunków, 50 % decyzji wygaszających, 50 % postanowień o sprostowaniu oczywistej omyłki pisarskiej.

Dokumentacji sprawy – dokumentacja spraw gromadzona jest w sposób umożliwiający kontrolę ich przebiegu oraz terminów załatwienia na każdym etapie postępowania. Zgodnie z art. 66a § 1 Kpa do akt sprawy prowadzonych postępowań administracyjnych załączane są metryki sprawy, które prowadzone są prawidłowo. W metrykach wskazuje się zgodnie z art. 66a § 2 Kpa wszystkie osoby, które uczestniczyły w podejmowaniu czynności w postępowaniu administracyjnym oraz określa wszystkie podejmowane przez te osoby czynności.

Terminowości wydawania – postępowania prowadzone są terminowo, sprawy załatwiane są w terminie określonym w art. 35 Kpa. Wyjątek stanowią niektóre decyzje wygaszające, wydawane na wniosek strony, podczas wydawania których przekroczono 30-dniowy termin i nie zawiadomiono stron postępowania o przyczynie zwłoki, nie wskazano nowego terminu załatwienia sprawy oraz nie pouczone o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 Kpa.

Dowody:

- decyzja znak PS-N-HP/600-60/18 z 16.07.2018r.
- decyzja znak PS-N-HP/600-91/18 z 21.11.2018r.
- decyzja znak PS-N-HP/600-4/19 z 21.01.2019r.

Prawidłowości sporządzenia pod względem formalnym i merytorycznym – prowadząc postępowanie administracyjne PPIS w Myśliborzu stosuje zasadę jawności wszczętego postępowania wobec wszystkich stron w danej sprawie. **Powyższe nie dotyczy spraw, w których z urzędu wydawano decyzje wygaszające. Powzięcie, z urzędu, informacji o bezprzedmiotowości wydanej przez organ decyzji obliguje go do wszczęcia postępowania**

w sprawie wygaśnięcia decyzji. Brak wyraźnego zawiadomienia strony o wszczęciu postępowania z urzędu w tym zakresie. Wprawdzie z zapisów protokołu, odebranego przez upoważnione osoby kontrolowane wynika, że obowiązki dezaktualizowały się, ale nie ma poinformowania strony, że w skutek tego organ wyda decyzję wygaszającą. Powyższe nie dot. decyzji wydawanych na wniosek strony.

Dowody:

- decyzja znak PS-N-HP/600-65/18 z 3.08.2018r.
- decyzja znak PS-N-HP/600-81/18 z 26.10.2018r.
- decyzja znak PS-N-H/600-11/19 z 18.03.2019r.

DECYZJE NAKAZUJĄCE:

Podstawą wydania decyzji były nieprawidłowości, stwierdzone podczas kontroli, które ujęte zostały w protokołach kontroli, sporządzonych w czasie przeprowadzania czynności kontrolnych w obiektach. Decyzje wydawane są zgodnie z właściwością w oparciu o prawidłową podstawę prawną. Decyzje zawierają uzasadnienia terminu wskazanego do realizacji nałożonych na stronę obowiązków. Nakazy zawarte w decyzjach administracyjnych sformułowane są precyzyjnie. Uzasadnienia decyzji spełniają wymagania określone w przepisach *Kpa*.

DECYZJE Z ART. 155 KPA:

W przypadku otrzymania wniosku o zmianę terminu wykonania nakazów z decyzji administracyjnej, PPIS w Myśliborzu, na podstawie art. 155 *Kpa*, w zasadnych przypadkach wyrażał zgodę na zmianę terminu. Decyzje wydawane są w oparciu o prawidłową podstawę prawną. Uwzględniając w całości żądanie strony PPIS w Myśliborzu na podstawie art. 107 § 4 *Kpa* prawidłowo odstępował od uzasadnienia wydanych decyzji. **Wskazać jednak należy, iż w przypadku kolejnej zmiany decyzji, przy formułowaniu rozstrzygnięcia nie przywołuje się uprzednio wydanych prolongat.**

Dowody:

- decyzja znak PS-N-HP/600-66/18 z 7.08.2018r.
- decyzja znak PS-N-HP/600-3/19 z 8.01.2019r.

DECYZJE WYGASZAJĄCE:

W sytuacji stwierdzenia bezprzedmiotowości wydanej przez PPIS w Myśliborzu decyzji, organ z urzędu lub na wniosek strony, wydawał decyzje wygaszające na podstawie art. 162 § 1 *Kpa*. Decyzje wydawane są w oparciu o prawidłową podstawę prawną. Uzasadnienie faktyczne decyzji spełnia wymagania określone w przepisach *Kpa*. **W wydanych decyzjach brak uzasadnienia prawnego. W myśl art. 107 § 1 *Kpa* decyzja winna zawierać oprócz uzasadnienia faktycznego, również uzasadnienie prawne, które zgodnie z art. 107 § 3 *Kpa* obejmuje wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.**

Dowody:

- decyzja znak PS-N-HP/600-60/18 z 16.07.2018r.
- decyzja znak PS-N-HP/600-65/18 z 3.08.2018r.
- decyzja znak PS-N-HP/600-81/18 z 26.10.2018r.
- decyzja znak PS-N-HP/600-91/18 z 21.11.2018r.
- decyzja znak PS-N-HP/600-4/19 z 21.01.2019r.
- decyzja znak PS-N-H/600-11/19 z 18.03.2019r.

DECYZJE – RACHUNKI:

W związku ze sprawowaniem bieżącego nadzoru sanitarnego, w wyniku którego stwierdzono naruszenia wymagań higienicznych i zdrowotnych pobierane były opłaty w formie decyzji-rachunku. W uzasadnieniu decyzji-rachunków wskazano szczegółowo, z przytoczeniem podstawy prawnej, za jakie nieprawidłowości, stwierdzone w toku przeprowadzonych czynności kontrolnych, strona ponosi opłatę. Wyjaśniono elementy ustalenia opłaty za czynności kontrolne, wysokość

kosztów pośrednich i bezpośrednich ze szczegółowym podaniem ich wysokości, przywołano numer protokołu kontroli oraz zarządzenie Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Myśliborzu. Uzasadnienie decyzji-rachunków spełnia wymagania określone w art. 107 § 1 *Kpa*.

POSTANOWIENIA O SPROSTOWANIU OCZYWISTEJ OMYŁKI PISARSKIEJ:

PPIS w Myśliborzu zaistniałe omyłki pisarskie prostuje postanowieniem z art. 113 § 1 *Kpa*. Analiza ww. postanowień wykazała, iż są one wydawane bezpodstawnie lub posiadają nieprawidłowe uzasadnienie.

Stosownie do art. 113 § 1 *Kpa* organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Decyzję administracyjną stanowić będzie tylko takie oświadczenie woli organu administracyjnego, które wywiera skutki prawne w sferze stosunku materialnoprawnego polegającego na ukształtowaniu, zmianie lub wygaśnięciu stosunku administracyjnego bądź w sferze stosunku administracyjnego procesowego. Przedmiotem sprostowania w trybie określonym w art. 113 § 1 *Kpa*, oprócz decyzji mogą być także postanowienia (art. 126 *Kpa*) oraz ugody administracyjne (art. 122 *Kpa*). Tym samym art. 113 § 1 *Kpa* nie może znaleźć zastosowania do innych niż decyzje, postanowienia oraz ugody przejawów aktywności organu (wyrok WSA w Poznaniu, sygn. akt I SA/Po 679/18). Podczas gdy zasadnie sprostowano oczywistą omyłkę pisarską w postanowieniu o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia, tak nie można uznać za prawidłowe działanie organu w przypadku sprostowania, formalnym postanowieniem o sprostowaniu ze wszelkimi jego konsekwencjami, tj. prawem do wniesienia zażalenia, błędu pisarskiego w upomnieniu lub zawiadomieniu o wszczęciu postępowania.

Dowody:

- postanowienie znak PS-N-HP/602-5/18 z dnia 30.07.2018r.
- postanowienie znak PS-N-HP/602-6/18 z dnia 30.07.2018r.

W zasadnie wydanym postanowieniu o sprostowaniu błędu pisarskiego uzasadnienie jest zbyt lakoniczne. Wydając postanowienia PPIS w Myśliborzu winien kierować się zasadą określoną w art. 124 *Kpa*, w którym wskazano elementy składowe postanowienia. Ponadto w myśl art. 124 § 2 *Kpa* postanowienie powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, jeżeli służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz gdy wydane zostało na skutek zażalenia na postanowienie.

Dowód: postanowienie znak PS-N-HP/602-7/18 z dnia 25.10.2018r.

Dowodów doręczenia stronie – decyzje oraz pisma dostarczane są stronom prawidłowo za zwrotnym potwierdzeniem odbioru, zgodnie z art. 39 *Kpa*.

Inne wynikające z Kodeksu postępowania administracyjnego – prowadząc postępowanie administracyjne PPIS w Myśliborzu zapewnia stronie czynny udział w prowadzonym postępowaniu, zgodnie z art. 10 § 1 *Kpa*. Wskazany stronom 7 dniowy termin jest wystarczający do zapoznania z aktami sprawy, dostarczenia dowodów lub złożenia wyjaśnień.

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Myśliborzu oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami w powyższym zakresie.

SPRAWDZENIE DOKUMENTACJI DOTYCZĄCEJ DZIAŁALNOŚCI KONTROLNEJ Z UWZGLĘDNIENIEM:

Upoważnień do przeprowadzania kontroli – rodzaj i zakres czynności kontrolnej, na podstawie aktualnych przepisów prawa oraz upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego:

- Upoważnienia całoroczne do przeprowadzenia czynności kontrolnych wydane są prawidłowo. Wskazano szczegółową podstawę prawną upoważnienia oraz dokładny zakres.

- Upoważnienia do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego wydane są prawidłowo.
- Upoważnienia do czynności kontrolnych wydawane na podstawie art. 79a ust. 1 i 6 *usdg* / art. 49 ust. 1 i 7 *Prawa przedsiębiorców* wydane są prawidłowo.

Monitorowania wykonania zaleceń pokontrolnych – w dokumentacji kontrolnej poddane kontroli brak było wydawanych zaleceń pokontrolnych.

Realizacja zarządzeń Głównego Inspektora Sanitarnego – przedstawiciele PPIS w Myśliborzu podczas kontroli stosują druki Kontroli Urzędowej zgodnie z zarządzeniem Nr 45/16 Głównego Inspektora Sanitarnego z dnia 14.03.2016r. w sprawie wprowadzenia procedury technicznej określającej sposób wykonywania kontroli w ramach zapobiegawczego i bieżącego nadzoru sanitarnego, w tym zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych i zakażeń.

Zgodnie z Procedurą Techniczną Głównego Inspektora Sanitarnego PT/01 formularze kontrolne nie są pozostawiane w kontrolowanym zakładzie. Stosowane są formularze kontrolne wprowadzone zarządzeniem Głównego Inspektora Sanitarnego Nr 147/2012 z dnia 23.10.2012r. w sprawie wprowadzenia instrukcji w obszarze higieny pracy.

W kontrolowanym okresie przeprowadzono 217 kontroli w roku 2018 oraz 71 w roku 2019 do dnia kontroli. Kontroli poddano 5% dokumentacji kontrolnej.

Dokumentacja kontrolna poddana ocenie wykazała, iż:

- Kontrolowane przedsiębiorstwa zawiadamiane są o zamiarze wszczęcia kontroli zgodnie z art. 79 *usdg* / art. 48 ust. 1 i 3 *Prawa przedsiębiorców*. Zawiadomienia dostarczane były stronom prawidłowo, zgodnie z art. 39 *Kpa*, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.
- Kontrole przedsiębiorców przeprowadzane są z zachowaniem terminów określonych w art. 79 ust. 4 *usdg* / 48 ust. 2 *Prawa przedsiębiorców*.
- Kontrole przedsiębiorców przeprowadzane są na podstawie upoważnienia do czynności kontrolnych wydawanego na podstawie art. 79a *usdg* / art. 49 *Prawa przedsiębiorców*.

Powyższe nie dotyczy kontroli poprzedzonej zawiadomieniem o zamiarze wszczęcia kontroli PS-N-HP/090-315/18 z dnia 29.08.2018r. W podstawie prawnej zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli oraz upoważnienia do czynności kontrolnych przywołano przepis art. 79 oraz art. 79a *usdg* w związku z art. 196 ust. 1 ustawy z dnia 6.03.2018r. *Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej (Dz.U. z 2018r., poz. 650)* zgodnie, z którym do postępowań w sprawach przedsiębiorców wszczętych na podstawie przepisów dotychczasowych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa w art. 1 ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe. Czynności kontrolne przeprowadzone zostały w zakresie sprawdzenia wykonania obowiązków nałożonych decyzją nr PS-N-HP/600-7/18 z dnia 22.01.2018r. po upomnieniu nr 28.06.2018r., tak więc już po wydaniu prawomocnej decyzji. W tej sytuacji nieprawidłowo skorzystano z przepisów przejściowych wdrażających *Prawo przedsiębiorców*.

Dowód:

- zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli PS-N-HP/090-315/18 z dnia 29.08.2018r.,
 - upoważnienie nr K-859/HP/18 z dnia 18.09.2018r.
- W protokołach kontroli podmiotów publicznych podano numer upoważnienia całorocznego, a w przypadku kontroli przedsiębiorców numer upoważnienia do czynności kontrolnych wydane na podstawie art. 79a *usdg* / art. 49 *Prawa przedsiębiorców*. W zakresie kontroli, wskazanym w protokole, ujęto przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 9.11.1995r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych. Dokumenty pobierane z kontrolowanego zakładu, wpisywane są do protokołu kontroli jako załączniki. Protokoły kontroli sprawdzane są pod względem formalnym i zatwierdzane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu lub Starszego Asystenta Sekcji Higieny

Pracy, a także przez Starszego Asystenta Sekcji Higieny Żywności Żywienia i Przedmiotów Użytku.

Działalność Powiatowej Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Myśliborzu oceniono pozytywnie z uchybieniami w powyższym zakresie.

11. Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono następujące spostrzeżenia:

1. W przypadku wydawania kolejnej decyzji z art. 155 *Kpa*, w odniesieniu do tej samej decyzji merytorycznej, nakazującej usunięcie określonych nieprawidłowości, przy formułowaniu rozstrzygnięcia nie przywołuje się uprzednio wydanych prolongat.
2. Brak wyraźnego zawiadomienia o wszczęciu postępowania z urzędu w przypadku wydawania decyzji z art. 162 § 1 *Kpa*, po powzięciu z urzędu informacji o bezprzedmiotowości wydanej przez organ decyzji. Ciążący na organie obowiązek powiadomienia strony o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego, a także o zakresie tego postępowania, stanowi wypełnienie art. 10 § 1 *Kpa*.

W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono następujące uchybienia:

1. W wydanych decyzjach z art. 162 § 1 *Kpa* brak uzasadnienia prawnego. W myśl art. 107 § 1 *Kpa* decyzja winna zawierać oprócz uzasadnienia faktycznego, również uzasadnienie prawne, które zgodnie z art. 107 § 3 *Kpa* obejmuje wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.
2. W zasadnie wydanym postanowieniu o sprostowaniu błędu pisarskiego uzasadnienie jest zbyt lakoniczne. Wydając postanowienia PPIS w Myśliborzu winien kierować się zasadą określoną w art. 124 *Kpa*, w którym wskazano elementy składowe postanowienia. Ponadto w myśl art. 124 § 2 *Kpa* postanowienie powinno zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne, jeżeli służy na nie zażalenie lub skarga do sądu administracyjnego oraz gdy wydane zostało na skutek zażalenia na postanowienie.
3. Nieprawidłowo skorzystano z przepisów przejściowych wdrażających *Prawo przedsiębiorców*.

W wyniku prowadzonego postępowania dowodowego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Decyzje z art. 162 § 1 *Kpa*, wydawane na wniosek strony, wydawane są z przekroczeniem 30-dniowego terminu bez informowania o przyczynie zwłoki, wskazania nowego terminu załatwienia sprawy oraz pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 *Kpa*. Powyższe wskazuje naruszenie przepisu art. 35 *Kpa* obligującego organ do załatwiania spraw w określonych ustawowo terminach.
2. Prostowanie błędu pisarskiego w upomnieniu oraz zawiadomieniu o wszczęciu postępowania. Stosownie do art. 113 § 1 *Kpa* organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Decyzję administracyjną stanowić będzie tylko takie oświadczenie woli organu administracyjnego, które wywiera skutki prawne w sferze stosunku materialnoprawnego polegającego na ukształtowaniu, zmianie lub wygaśnięciu stosunku administracyjnego bądź w sferze stosunku administracyjnego procesowego. Nie ma też wątpliwości, że przedmiotem sprostowania w trybie określonym w art. 113 § 1 *Kpa*, oprócz decyzji mogą być także postanowienia (art. 126 *Kpa*) oraz ugody administracyjne (art. 122 *Kpa*). Tym samym art. 113 § 1 *Kpa* nie może znaleźć zastosowania do innych niż decyzje, postanowienia oraz ugody przejawów aktywności organu (wyrok WSA w Poznaniu, sygn. akt I SA/Po 679/18).

12. Uwagi, wnioski, zalecenia w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (uchybień): Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myśliborzu pismem znak PS/D/075-7/19 z dnia 26.06.2019r. nie wniósł zastrzeżeń co do treści przesłanego projektu wystąpienia pokontrolnego. Przesłał natomiast informację dot. podjętych działań, w związku z powyższym odstąpiono od wyznaczania terminu złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

zalecam:

1. Postępowania administracyjne prowadzić terminowo kierując się zasadami określonymi w art. 35 i art. 36 *Kpa*.
2. Postanowieniem z art. 113 § 1 *Kpa* prostować błędy pisarskie, które wystąpiły wyłącznie w decyzjach, postanowieniach oraz ugodach administracyjnych.
3. Decyzje z art. 162 § 1 *Kpa* winny zawierać uzasadnienie prawne.
4. Postanowienia z art. 113 § 1 *Kpa* winny zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne.
5. W przypadku wydawania kolejnej decyzji z art. 155 *Kpa*, w odniesieniu do tej samej decyzji merytorycznej, nakazującej usunięcie określonych nieprawidłowości, przy formułowaniu rozstrzygnięcia przywoływać uprzednio wydane prolongaty.
6. Zawiadamiać o wszczęciu postępowania z urzędu w przypadku wydawania decyzji z art. 162 § 1 *Kpa*, po powzięciu z urzędu informacji o bezprzedmiotowości wydanej przez organ decyzji.
7. W przypadku kontroli przedsiębiorców prawidłowo stosować *Prawo przedsiębiorców* oraz przepisy je wdrażające.

Jednocześnie wyznaczam termin - dni roboczych do złożenia informacji o wykonaniu zaleceń i podjętych działaniach, zmierzających do usunięcia opisanych powyżej nieprawidłowości.

Pouczenie:

Na podstawie art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej informuje, że od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Zachodniopomorski Państwowy
Wojewódzki Inspektor Sanitarny
w Szczecinie
dr med. Małgorzata Domagała-Dobrzycka
specjalista zdrowia publicznego

.....
(podpis Zachodniopomorskiego Państwowego
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego)